

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلگ
مرکز اطلاعات علمی



عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



آموزش استناده از وب آوساینس

کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آوساینس



مکالمه روزمره انگلیسی

کارگاه آنلاین مکالمه روزمره انگلیسی

فصلنامه پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی / سال یازدهم / شماره سی و نه / بهار ۹۴ / صفحات ۱۱۶-۹۹

احکام خانواده و نشوز مرد در کتاب التفسیر مسنده امام رضا(ع)^۱

احمد مرادخانی*

چکیده

در «کتاب التفسیر» مسنده امام رضا علیه السلام روایات تفسیری مربوط به مباحث خانواده تحت عنوانی مانند آداب ازدواج، آین همسرداری، سقط جنین، نفقة و نشوز مرد مطرح گردیده است که در بخش مربوط به نشوز بیان شده است: نشوز به معنای کراحت و عدم سازش هر یک از زوجین می‌باشد که می‌تواند به صورت ترک واجبات و یا صرف عدم ملاحظت و حسن معاشرت باشد، نشوز و اعراض مرد که در آیه ۱۲۸ سوره نساء و روایات تفسیری مرتبط با آن آمده است بیان می‌کند که در صورت ظهور چنین حالتی از سوی مرد، زن می‌تواند جهت حفظ و ادامه زندگی نسبت به تمام یا بخشی از حقوق خود با وی مصالحه کند و این عمل جایز بوده و مرد مکلف به رعایت صلح انجام شده می‌باشد. مصالحه نسبت به امور ذکر شده از آن جهت است که مهر، نفقة و حق قسم، پس از ثبوت شان برای زن از جمله حقوقند نه احکام و بر همین اساس توسط زوجه قابل اسقاط و مصالحه می‌باشند.

کلید واژه‌ها: قرآن ، آداب ازدواج، نشوز مرد، اعراض، صلح، سقط جنین.

۱- تاریخ وصول: ۱۳۹۳/۶/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۳/۴

۲- مقاله مستخرج از طرح پژوهشی، تماماً مورد حمایت معاونت محترم پژوهش و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم می‌باشد.

* استادیار گروه فقه و حقوق، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران ah_moradkhani@qomiau.ac.ir

۱ - مقدمه

کتاب شریف «مسند الامام الرضا» علیه السلام که حاوی تمام روایات واردۀ از حضرت امام ابوالحسن علی بن موسی الرضا علیه السلام می‌باشد در موضوعات مختلف زندگی و مسائل اسلامی به همت دانشمند فقید معاصر جناب مستطاب حجت الاسلام و المسلمین آقای حاج شیخ عزیزالله عطاری (ره) نگارش یافته است. این کتاب دارای یک مقدمه و چند کتاب است. مانند «کتاب العقل و العلم»، «کتاب التوحید»، «کتاب النبوة»، «کتاب الامامة و مناقب الائمه» و «کتاب التفسیر القرآن» و کتابهای دیگر، کتاب التفسیر القرآن حاوی دویست و چهار حدیث می‌باشد که مؤلف محترم آن را در دو باب یعنی «باب فضل القرآن الکریم» و «باب معنی بسم الله» و سپس پنجاه و هفت سوره به ترتیب سوره‌های قرآن آورده است. یعنی، روایات مربوط به هر سوره را طبق ترتیب سور قرآنی ذکر نموده است. بی‌شك با توجه به جایگاه و اهمیت خانواده و نقش آن در بقاء و نگهداری سلامت نظام اجتماعی، حفظ و حراست کانون گرم چنین نهادی به عنوان یکی از وظایف مهم زوجین از منظر قرآن و سنت مطرح و مورد تأکید می‌باشد. شرع و قانون نیز در همین راستا جهت تأمین آن پیش‌بینی‌های لازم را و ضمانت اجراء‌ای گوناگونی را ارایه نموده است. در همین راستا در کتاب التفسیر کتاب شریف «مسند الامام الرضا علیه السلام» به ذکر روایاتی در این زمینه پرداخته شده است که در ابتدا به ذکر و نقل تمام روایات مربوطه پرداخته شده و سپس روایات مربوط به نشوز و اعراض مرد، مورد بررسی قرار گرفته است. چنین بحث بدین گونه از باب ذکر خاص بعد از عام است. یعنی ذکر حقوق خانواده در آغاز و به دنبال آن حق صلح در مورد برخی از حقوق زن در صورت نشوز مرد است.

۲ - طرح مسأله

در «کتاب التفسیر» مسند امام رضا علیه السلام روایات مرتبط به خانواده را تحت موضوعات و عناوینی که در ادامه می‌آید، می‌توان طرح نمود: ۱- آداب ازدواج ۲- زن مایه آرامش ۳- آداب زناشویی و مقاربت ۴- آئین همسرداری، ۵- طلاق ۶- سقط جنین ۷- نفقة ۸- تصرف در مال فرزند ۹- نشوز مرد که در این مقاله تنها به ذکر روایات هریک از عناوین ذکر شده بسنده شده است. ولی چون از نشوز مرد کمتر بحث شده است در این مختصر به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته است.

۱ و ۲- آداب ازدواج و مایه آرامش بودن زن: در روایتی عیاشی از حسن بن علی بن بنت الیاس نقل می‌کند که می‌گوید از امام رضا عليه‌السلام شنیدم که می‌فرمود از مستحبات ازدواج، یکی ازدواج هنگام شب است و دیگر اطعام طعام. یعنی ولیمه دادن است.

امام عليه‌السلام این مطلب را در رابطه با تفسیر آیه «جَعَلَ اللَّيْلَ سَكَناً» (انعام، ۹۶)» بیان نمودند: امام عليه‌السلام در ابتدا در یک تشبیه زیبا، زن را به شب تشبیه نموده‌اند یعنی همانگونه که شب باعث آرامش انسان‌ها می‌گردد، زن برای همسر خویش نیز موجب آرامش می‌گردد:^۱ (عیاشی، ۱۳۸۰، ۱، ۳۷۱؛ عطاردی، ۱۳۶۵، ۱، ۶۷).

۳- آداب زناشویی و مقاربت: عیاشی از سلیمان جعفری در این باب روایتی را مطرح می‌کند^۲ که در آن به دو نکته اساسی اشاره دارد. اول توجه و ذکر بسم الله الرحمن الرحيم به عنوان اعظم آیات قرآنی هنگام مقاربت. دوم ملاطفت و مهربانی با خانواده که موجب جلب محبت همسر می‌گردد(عیاشی، ۱۴۲۱، ۱، ۶۴؛ مجلسی، ۱۴۱۰، ۸۹، ۲۳۸) و در همین زمینه معمرین خلاصه به روایت صحیح از امام رضا عليه‌السلام نقل می‌کند.^۳ که امام عليه‌السلام در آزادی رابطه جنسی با همسر به آیه شریفه «نِسَاوُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ»، (بقره، ۲۲۳) «استناد می‌کنند (طوسی، ۱۳۹۰، ۳، ۲۴۵؛ عطاردی، ۱۳۶۵ و ۱۸).

۴ و ۵- آئین همسرداری و طلاق: ابوالقاسم فارسی می‌گوید: خدمت امام رضا عليه‌السلام عرض کردم جانم فدایتان، خداوند در کتابش می‌فرماید: «فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ»، (بقره، ۲۲۹) مراد خداوند از این آیه شریفه چیست؟

امام در پاسخ فرمودند: اما مراد از امساك به معروف، خویشن داری از اذیت و پرداخت نفقة است و اما مراد از تسریح به احسان طلاق دادن زن طبق موازینی است که در قرآن نازل شده است اما مراد از

۱. عنه [العياشي] عن الحسن بن على بن بنت إلیاس قال: سمعت أبا الحسن الرضا عليه السلام يقول إنَّ الله «جَعَلَ اللَّيْلَ سَكَناً» وَ جعل النساء سكنا، وَ من السنه التزويع بالليل وَ إطعام الطعام.

۲. تفسیر العیاشی عن سلیمان الجعفری قال سمعت أبا الحسن عن يقول إذا أتي أحدكم أهله فليكن قل ذلك ملائكة فرثه أبُر لقلبيها وأسل لستخیمته فإذا أفضى إلى حاجته قال بسم الله ثلاثاً فإن قدر أن يقرأ أى آية حضرته من القرآن فقل و إلأ قد كفتة السسمية فقال له رجل في المجلس فإن قرأ بسم الله الرحمن الرحيم - أوجز به فقال و أى آية أعظم في كتاب الله فقال بسم الله الرحمن الرحيم.

۳. عن الرضا ع أى شئ يتولون في إثبات النساء في عجاوهن فقلت له بلتنى أن أهل المدينه لا يرون به باسا فقال إن اليهود كانت تقول إذا أتى الرجل المرأة من خلفها خرج ولده أخول فأنزل الله تعالى نساوكم حرت لكم فأتوا حرثكم آني شئتم من خلف و قيام مخالف قول اليهود و لم يبن في أدبارهن.

تسريح به احسان طلاق دادن زن طبق موازینی است که در قرآن نازل شده است^۱(مجلسی، ۱۴۱۰، ۱۰۱، ۳۸).^۲ عطاردی،

۶- سقط جنین: حسین بن خالد می‌گوید: از امام رضا عليه السلام سؤال کردم از کلام خداوند که فرموده است: «وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ» (انعام، ۵۹) امام عليه السلام در پاسخ فرموند: مراد از ورقه جنینی است که از شکم مادرش سقط شده قبل از اینکه وجود بچه در شکم مادر نمایان شود، وی می‌گوید خدمت امام عرض کردم مراد از «ولاحبہ» چیست؟ امام عليه السلام فرمودند: مراد بچه‌ای است که در شکم مادر است و آثار حمل نمایان شده باشد و قبل از ولادت سقط گردد. عرض کردم مراد از «لارطب» چیست؟ امام فرمودند، جنین در حالت مضغه (مثل گوشت جویده شده) بودن است هنگامی که در رحم مادر مستقر گردیده ولی خلقتش تکمیل نشده است و هنوز در رحم جایجا نشده است. عرض کردم مراد خداوند از « ولايابس» چیست؟ امام فرمودند جنینی که کامل شده است. وی سپس می‌گوید خدمت امام عرض کردم مراد از « فی كتاب مبين» چیست؟ امام عليه السلام فرمودند یعنی امام مبین.^۳ (اصفهانی مجلسی دوم، مرآۃ العقول، ۱۴۰۴، ج ۲۶ ص ۲۲۱). در روایات دیگر در تفسیر همین آیه از قرآن مجید تعبیر به امام مبین شده است زیرا بر سایر کتب آسمانی مقدم است.

۷- نفقه: در روایات تفسیری مسند امام رضا عليه السلام سه روایت درباره نفقه وارد شده است (در.ک. مسند امام رضا عليه السلام، کتاب التفسیر، احادیث ۱۶۳، ۱۵۸، ۲۸) که یک روایت آن در قسمت طلاق در بحث امساك به معروف بیان شد. در حدیث دیگری شیخ صدوق از عیاشی نقل می‌کند^۴ که او می‌گوید از

۱. حدیث ۶۷ شی، تفسیر العیاشی عن آیی القاسم الفارسی قال: قُلْتُ لِرَضَا عَ جُبْلُتْ فِي كِتَابِهِ - فِي مَسَاكِي بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٍ بِإِحْسَانٍ مَا يَعْنِي بِذَلِكَ - قَالَ أَمَا الْمَسَاكِ بِالْمَعْرُوفِ - فَكَفَّ الْأَذْيَ وَ إِجْنَاءَ النَّفَقَةِ - وَ أَمَا التَّسْرِيْحُ بِإِحْسَانِ فَالظَّلَاقِ عَلَى مَا نَزَلَ بِهِ الْكِتَابُ.

۲. روی أيضا العیاشی، عن الحسین بن خالد قال: "سألت أبا الحسن عليه السلام عن قول الله" ما تسقط من ورقه إلا يعلمهها" - الآية - فقال: الورقة السقط يسقط من بطن أمه من قبل أن يهلي الولد، قال: فقلت: و قوله: "و لا حببة" قال: يعني الولد في بطن أمه إذا أهل و سقط من قبل الولاد، قال: قلت: قوله: "و لا رطب" قال: يعني المضغه إذا استكتن في الرحم قبل أن يتم خلقها، و قبل أن يتقل، قال قلت: قوله: "و لا يابس" قال الولد الثام قال: قلت: "في كتاب مبين" قال: في إمام.

۳- حدیث حش (۱۵۷) - الصدوقد قال: حدثنا أبی رضی الله عنه، قال: حدثنا أحmed بن ادريس عن محمد بن احمد، عن علی بن اسماعیل، عن محمدبن عمر بن سعید، عن بعض أصحابه قال: سمعت العیاشی و هو يقول: استاذن تال رضا عليه السلام فی النفقه على العیال فقال: بینقال: فقلت: جعلت فدائلکا والله ما اعرف المکروھین قال: فقال: بلی یرحم کالله اما تعرف ان الله عزوجل کره الإسراف و کره الإقتصار فقال: "وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُمْسِرُوا وَ لَمْ يُمْقِرُوا وَ أَكَابَ نَيْذِلَكَ وَوَاماً".

امام رضا علیه السلام اجازه گرفتم تا در مورد نفقه بر عیال سوال کنم امام فرمودند: بیان کن. عرض کردم جانم فدایت آموری که مورد اکراه خداوند است نمی‌شناسم امام فرمودند خدا ترا بیخشد آیا نمی‌دانی که خداوند عزوجل اسراف و اقتار (سخت گرفتن بر خانواده در امور مالی) را مکروه می‌داند، لذا در آیه شریفه فرموده است «وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَ لَمْ يُقْتَرُوا وَ كَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَاماً» (فرقان، ۶۷).

در روایت دیگری شیخ صدقوق نقل می‌کند که محمدبن سنان از امام رضا علیه السلام در مورد کلام خداوند عزوجل که فرموده است «اَدْعُوهُمْ لِابَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ» (احزاب، ۵). آنان را به نام پدرانشان بخوانید که این نزد خدا عادلانه‌تر است و در مورد کلام پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم که فرمودند تو و اموالت به پدرت تعلق داری. درحالی که برای مادر اینگونه نیست لذا مادر از اموال فرزندش نمی‌تواند بردارد مگر با اجازه او یا پدر او. زیرا پدر در مقابل نفقه (مخارج) فرزندش مسئول است در حالی که زن در مقابل مخارج فرزندش مسئول نمی‌باشد.^۱

- تصرف در مال فرزند: چنان که در قسمت قبل آمد پدر نسبت به تصرف در اموال فرزند خویش حق دارد و طبق حدیث قبلی که ذکر گردید این امر ثابت است ولکن محمدبن سنان در روایت دیگری که شیخ صدقوق آن را نقل می‌کند^۲ می‌گوید: امام رضا علیه السلام در پاسخ به برخی از سؤالات وی، علت حلال‌بودن مال فرزند برای پدرش بدون اجازه فرزند بیان می‌دارند و می‌نویسد: این حق تنها حق پدر است ولی فرزند چنین حقی ندارد (بدون اجازه پدر در اموالش تصرف کند) زیرا فرزند خودش هدیه‌ای از طرف خداوند به پدر است چنان که در کلام خداوند آمده است: «يَهِبُّلِمْ نَيْشَاءُ إِنَاثًا وَ يَهِبُّ لِمَنْ يُشَاءُ الْذُكُورُ»، (شوری، ۴۹) و همچنین (علت این امر این است که) پدر در مقابل مخارج فرزندش مسئول است چه درحال کودکی و چه در حال بزرگ بودن وی و همچنین فرزند منسوب به پدر است و به نام پدرش خوانده می‌شود چنان که در کلام خداوند آمده است «اَدْعُوهُمْ لِابَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ» (احزاب، ۵) و به علت

۱- (حش ۱۶۳)- الصدقوق : حدثنا محمد بن ماجيلويه عن عمته محمدين ابى القاسم عن محمدين على الكوفى عن محمدبن سنان عن الرضا فيقول الله عزوجل: «اَدْعُوهُمْ لِابَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ» و قول النبي صلى الله عليه وآلـه وسلـمـ أنـ تو مالـكـأـ بـيكـولـيسـلـ لـوـالـدـ كـذـلـكـ لا تـاخـذـ مـالـهـ إـلـاـ يـاذـنـهـ وـ يـاذـنـ الـأـ بـلـانـاـ لـأـ بـمـأـخـوذـ بـنـفـقـهـ الـوـلـدـ بـغـيرـ إـذـنـهـ وـ لـيـسـ ذـلـكـ

2- عن محمد بن سنانأباالحسن الرضاعليه السلام كتب إليه فيماكتب من جواب مسائله علة تحليل مالا لولد للوالد بغير إذنه و ليس ذلك لولد لآنا لولدم و هو ببل والدقيق والله عزوجل: «يَهِبُّلِمْ مَتَّيَ شَاءَ إِنَاثًا وَ يَهِبُّلِمْ مَتَّيَ شَاءَ الْذُكُورُ». مع أنَّ هال مأخذ بمؤنته صغيراً وكبيراً والمنسوب إليه والمدعوى هل قوله الله عزوجل: «اَدْعُوهُمْ لِابَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ»، و قول النبي صلى الله عليه وآلـه وسلـمـ «أـنـتـ وـ مـالـكـ لـأـيـكـ، وـ لـيـسـ الـدـكـذـلـكـ لـأـ تـاخـذـ مـالـهـ إـلـاـ يـاذـنـهـ وـ يـاذـنـ الـأـ بـلـانـاـ لـأـ بـلـأـلـأـ بـمـأـخـوذـ بـنـفـقـهـ الـوـلـدـ وـ لـأـ تـؤـخـذـ الـمـرأـةـ بـنـفـقـهـ الـوـلـدـهاـ .

کلام پیامبر اسلام که فرمودند تو و اموالت مال پدرت می‌باشی (به او تعلق داری) در حالی که مادر اینگونه نیست تا آخر روایتی که در قسمت هفتم ذکر شد.

-۹- نشوز: از جمله مسائل اجتماعی که جنبه فقهی و حقوقی آن دارای اهمیت می‌باشد بحث ناسازگاری و کراحت زوجین نسبت به یکدیگر است که از آن به نشوز تعبیر می‌شود. تحقیق نشوز هر یک از مرد و زن در فقه و حقوق آثار و تکالیف خاصی را ایجاد می‌کند تشخیص تحقیق نشوز مرد و اینکه نشوز به چه اموری محقق می‌شود. اینکه صرف احساس نشوز می‌تواند زن را وادار به عکس العمل نماید یا خیر؟ و هنگام نشوز چه کارهایی برای زن مجاز است و راهکارهای قانونی آن چیست؟ از جمله مباحثی است که هم در آیات و هم در روایات تفسیری به آن پرداخته شده است. آیه ۱۲۸ سوره نساء به طور صریح بحث نشوز و اعراض مرد را بیان و راه کار مصالحه را به عنوان یک راه کار مناسب جهت ادامه زندگی و تحکیم روابط زوجین مطرح نموده است. در تحقیق حاضر سعی شده که آیه و روایات تفسیری مربوطه که در کتاب‌های تفسیری از جمله کتاب التفسیر مستند امام رضا علیه السلام ذکر شده است مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد.

-۱- نشوز: (الف) در لغت: در کتاب‌های لغت درباره این واژه آمده است: «الشَّرُّ و النَّشَرُ: المكان المرتفع. و جمع النَّشَرُ نُشُورٌ، و جمع النَّشَرَ أَنْشَارٌ و نِشَارٌ، و نَشَرَ الرَّجُل يَنْشُرُ و يَنْشِيرُ نَشَرًا: ارتفع في المكان. و نَشَرَتِ الْمَرْأَة تَنْشُرُ و تَنْشِيرُ نُشُورًا، إذا استعصت على بعلها وأبغضته. و نَشَرَ بعلها عليها، إذا ضربها و جفها.» (جوهری، ۱۴۱۰، ۳، ۸۹۹؛ فراهیدی، ۱۴۱۰، ۶، ۲۳۲؛ صاحب بن عباد، ۱۴۱۴، ۷، ۲۸۷؛ طریحی، ۱۴۱۶، ۳۸) نَشَر و نَشَر به معنای مکان بلند و مرتفع می‌باشد که جمع نَشَر، نُشُور و جمع نَشَر انشاز و نِشَار می‌باشد و به معنای بلند شدن از مکان نیز آمده است و همچنین به سرپیچی و عصیان نیز معنا شده است، نَشَرت المرأة يعني زن بر عليه شوهرش عصیان نموده و وی را مورد غضب و خشم قرارداد. و شوهر زن نسبت به زنش نشوز نمود هنگامی است که او را بزند و نسبت به او ظلم کند . الشَّرُّ و النَّشَرُ: در لسان العرب نیز به معنای : الْمَتَنُ المرتفع من الأرض، يعني مکان بلند از زمین آمده است و همچنین آمده است : « نُشُورُ المرأة استعصاروها على زوجها، و نَشَرَ هو عليها نُشُورًا كذلك، و ضربها و جفها و أَبْرَّ بها. و النُّشُورُ كراهيَ كل منها صاحبه و سُوءُ عشرته له» نشوز زن به همان معنای سرپیچی از دستورات شوهر می‌باشد، چنانکه نشوز مرد نیز به معنای سریاز زدن و سرپیچی کردن مرد از خواسته زن و ظلم کردن و ضرر رساندن به او می‌باشد. و نشوز به معنای کراحت داشتن هر یک از زوجین نسبت به دیگری و بد رفتاری و سوء معشرت

با دیگری است (ابن منظور، ۱۴۱۴، ۵، ۴۱۷) در فرهنگ لغت معاصر نیز نشر به معنای برآمدن، بلند شدن، سربرکشیدن، سرپیچی کردن، تمرد کردن (زن نسبت به شوهر) رفتار ناپسند داشتن، خشونت ورزیدن (مرد نسبت به همسر) – دشمنی، خصوصت، می باشد (آذرتاش، ۱۳۸۳، ۶۹۰). پس واژه‌ی نشوز هم به عنوان جمع به معنای مکان‌های مرتفع و هم به عنوان مفرد به معنای مصدری یعنی سرپیچی و عصیان و خشونت ورزیدن آمده است. آنچه در نشوز زن و مرد مطرح می باشد کراحت داشتن آن دو نسبت به یکدیگر می باشد که نمود این کراحت در زن به صورت سرپیچی و تمرد کردن می باشد و نشوز مرد علاوه بر آن می تواند به صورت خشونت ورزیدن و حتی زدن زن و ظلم در حق او باشد.

ب) در قرآن: مشتقات واژه نشز در قرآن کریم در چهار آیه آمده است، ۱- (وَ انْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا) (البقره، ۲۵۹)، ۲- (وَ الَّاتِي تَخَافُونَ نُسُوْزُهُنَّ فَعَظُوْهُنَّ وَ اهْجُرُوْهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَ اضْرِبُوْهُنَّ) (النساء، ۳۴)، ۳- (وَ إِنْ امْرَأً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوْزاً أَوْ إِغْرَاصًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَ الصَّلْحُ خَيْرٌ) (النساء، ۱۲۸)، ۴- (وَ إِذَا قِيلَ أَنْشُزُوا فَانْشُزُوا) (مجادله، ۱۱)، در آیه ۲۵۹ سوره بقره به معنای بلند کردن و بالا آوردن است. یعنی بالا آوردن استخوان‌ها و ترکیب آنها جهت پوشاندن با گوشت آمده است و در آیه ۱۱ سوره مجادله نیز به همین معنا، یعنی بلند شدن استعمال شده است . لذا آیه می فرماید: «هَنَّجَامِي كَه گفته می شود بلند شوید، [از جایتان] برخیزید و بلند شوید». اما در دو آیه ۳۴ و ۱۲۸ سوره نساء واژه نشوز به صورت اسم مفرد به معنای سرپیچی و عصیان، کراحت داشتن و خشونت ورزیدن به کار رفته است. که هم به زن‌ها و هم به مردّها نسبت داده شده است. البته راغب اصفهانی نشوز را به معنای کینه و بعض نیز معنا نموده است از این رو می گوید: «و نُشُوْزُ الْمَرْأَةِ؛ بُعْضُهَا لَزُوْجُهَا و رُفْقُ نَفْسِهَا عَنْ طَاعِتِهِ، و عَيْنِهَا عَنْهُ إِلَى غَيْرِهِ»، نشوز زن عبارت است از کینه‌ی زن نسبت به شوهرش و سرپیچی از اطاعت شوهر و روی و چشم برگرداندن از او (اصفهانی، ۱۴۱۲، ۸۰۶).

ج. در اصطلاح فقه: در فقه نشوز زن و مرد به معنای خروج هریک از زوجین از وظیفه‌ای که در قبال دیگری دارد آمده است که هرگاه یکی از زوجین نسبت به انجام و وظایف کوتاهی کند نشوز گفته می شود و اگر این حالت از هر دو نفر صورت گیرد شاقق گفته می شود. همچنین نشوز مرد عبارت است از ظلم کردن در حق زن و انجام ندادن حقوق واجب زن و رعایت نکردن همخوابگی (حق قسم) و ترک نفقه و مانند آن . (مشکینی، ۱۳۷۸، ۵۳۷). در جای دیگر باز گفته شده است: نشوز به معنای سرپیچی و تمرد یکی از زوجین نسبت به واجبات و وظایف زناشویی- می باشد. (سعدی، ۱۴۰۸، ۳۵۳؛ عاملی، ۱۴۱۳، ۲۱۸)،

همچنین در مورد نشوز مرد گفته شده است که : شوهر در عین رعایت حقوق واجب زن، از مصاحبیت با زن ناخشنود است یا قصد طلاق وی را دارد، زن می تواند با دست برداشتن از برخی حقوق خویش با مرد مصالحه کند(جمعی از پژوهشگران، ۱۴۲۶، ۱۹۴).

۳- اعراض

الف) در لغت: «وَأَعْرَضَ عَنْهُ إِعْرَاضًا: صَدَّ، وَلَأْهُ ظَهْرَهُ.» اعراض به معنای پشت کردن و روپرتابتن نسبت به شخصی می باشد. (واسطی، زبیدی، ۱۴۱۴، ۸۸)، **أَعْرَضَ الشَّيْءَ**: ظهر، و برز.- عنده: صد، و ولی. از چیزی اعراض نمودن به معنای دوری کردن و روپرگرداندن از آن می باشد (سعدی، همان، ۱۵۱) اعراض به معنای مصدری اعراض کردن، روپرتابتن، نگاه برگرداندن، دوری کردن، خود داری کردن می باشد و به عنوان غیر مصدر به معنای پرهیز، اجتناب، دوری، خودداری، اکراه می باشد(آذرناش، همان، ۴۳۱ و ۴۳۰)

ب) در قرآن و فقه: عرض و مشتقات آن در قرآن در آیات زیادی به کار رفته است و لکن به صورت اعراض تنها در سوره نساء آیه ۱۲۸ و به صورت اعراضهم در آیه ۳۵ سوره انعام به کار رفته است. که در هر دو آیه به همان معنای لغوی خود استعمال شده است. اعراض سبک تر و خفیف تر از نشوز است، یعنی زوج از زوجه خود اعراض نموده و با او مجالست نمی کند یا گشاده رویی ندارد و علت آن می تواند مسن شدن زوجه باشد و یا اینکه دچار مشکل جسمی شده باشد (بدخلقی زن) و یا بد اخلاقی (بدخلقی) او باشد. (کاشانی، ۱۴۲۳، ۲، ۱۶۶). البته علت رفتار مرد می تواند وجود مشکلی از ناحیه زن نباشد و لیکن هوای نفس و تمایل به زن دیگر این حالت را در وی ایجاد نموده است . در فقه اعراض به عنوان یک قاعده فقهی مطرح گردیده است.

هرچند در اکثر کتاب‌های فقهی و ابواب آن به صورت استطرادی طرح شده ولکن در کتاب‌های قواعد فقهی به عنوان قاعده‌ای مستقل مورد بررسی قرار گرفته است که مفاد آن رفع ید از عین بدون تمییک به غیر می باشد(محقق دمامه، ۱۴۰۶، ۲، ۲۷۰) و یا به معنای ترک مال و قطع رابطه‌ی ملکیت آمده است (مصطفوی، ۱۴۱۲، ۵۰) و برخی آن را به قصد سقوط حق از شی خارج تعریف نموده‌اند (امامی، ۱۳۷۸، ۴، ۶۳) که این تعریف اصطلاحی ربطی به بحث نشوز و اعراض مرد ندارد و در واقع اعراض مورد بحث به همان معنای لغوی موردنظر است. پس از مفهوم‌شناسی، در ادامه ادله و احکام مستفاد از آن بررسی می - گردد.

۴- بررسی روایات

در تفسیر عیاشی در تفسیر آیه ۱۲۸ سوره نساء آمده است: «عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا عَفِي قَوْلِ اللَّهِ وَ إِنْ امْرَأً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا - قَالَ نُشُوزُ الرَّجُلِ يَهُمُّ بِطَلاقِ امْرَأِهِ وَ تَقُولُ لَهُ أَدْعُ مَا عَلَى ظَهْرِكَ - وَ أَعْطِيَكَ كَذَا وَ كَذَا - وَ أَخْلَلُكَ مِنْ يَوْمٍ وَ لَيْلَتِي عَلَى مَا اصْطَلَحَاهَا فَهُوَ جَائزٌ» امام فرمودند: نشوز مرد یعنی مرد قصد طلاق همسر خویش را دارد و زن [به منظور جلوگیری از این امر] به شوهرش می‌گوید تعهدی که بر عهده‌ی توست می‌بخشم [یعنی پرداخت نفقة و مهریه] و فلان و بهمان به شما اعطاء می‌کنم و از حق روز و شبی که بر تو دارم می‌گذرم و بر این امر صلح کنند جایز است. (عیاشی، ۱، ۲۷۸) این روایت از جهت سند صحیحه می‌باشد و از جهت محتوا نیز روش و تصریح به نشوز علیه‌السلام نقل می‌کند که امام در رابطه‌ی با همین آیه می‌فرمایند: «تفسیر العیاشی عَنْ عَلَى بْنِ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ قَالَ: سَأَلَتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ - وَ إِنْ امْرَأً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا - قَالَ إِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَهُمُّ بِطَلاقِهَا - قَالَتْ لَهُ أَسْكُنِي وَ أَدْعُ لَكَ بَعْضَ مَا عَلَيْكَ - وَ أَخْلَلُكَ مِنْ يَوْمٍ وَ لَيْلَتِي كُلُّ ذِلِكَ لَهُ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا» هنگامیکه امر اینگونه است و مرد قصد طلاق همسر خویش را دارد، زن می‌گوید مرانگه‌دار و [در عوض] من برخی از تکالیفی که بر عهده توست رها می‌کنم و حقوق شب و روز خویش را [مانند حق قسم] حلال می‌کنم [می‌بخشم] اگر چنین عملی را انجام دهند اشکالی ندارد. (عیاشی، همان) البته شیخ انصاری در کتاب نکاح خود این روایت را از وسائل الشیعه و با کمی اختلاف از امام هفتم علیه‌السلام نقل می‌کند (دزفولی انصاری، ۱۴۱۵، ۴۷۶) که اگر این روایت را غیر از روایات بالا بدانیم، به طور کلی دربحث نشوز مرد ۵ روایت خواهیم داشت که دو روایت به طور کامل نقل شد، در روایتی که شیخ انصاری از امام هفتم نقل می‌کند تنها قبل از جمله «فلا جناح علیه‌هیما» جمله «حل له ذلک» دارد. بنابر این امکان دارد این متن هر چند اختلاف کمی با هم دارند ولی دو روایت وجود باشند. زیرا علی بن ابی حمزه که همان علی بن ابی حمزه بطائی باشد از هر دو امام یعنی امام صادق و کاظم علیه‌هیما السلام روایت نقل می‌کند و در اینجا نیز دو روایت را از دو امام نقل کرده باشد. قابل ذکر است که علی بن ابی حمزه بطائی از مؤسسان واقفیه بوده و کینه زیادی نسبت به امام هشتم علیه‌السلام داشتند به گونه‌ای که حتی اموالی که نزد وی از امام هفتم علیه‌السلام بود به امام رضا علیه‌السلام تحويل نداد. از وی در مسندرالرضا تنها یک حدیث در کتاب نکاح حدیث ۲۱ ذکر شده است. (عطاردي، ۱۳۶۷، ۳۹۰). از این رو

روایت نقل شده‌ی از وی گرچه از جهت سندی به واسطه‌ی او ضعیف می‌باشد، ولی با توجه به روایات صحیحه دیگر که از جهت مضمون موافق این روایت می‌باشد مضمون آن مورد تأیید است.

روایت دیگر صحیحه حلبی از امام صادق علیه السلام است که باز در تفسیر همین آیه شریفه آمده است امام می‌فرمایند: «تفسیر العیاشی عن الحلبی عن ابی عبد الله ع فی قولہ وَ إِنْ امْرَأً حَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوْزاً - أَوْ إِعْرَاضاً - قَالَ هَیَ الْمَرْأَةُ تَكُونُ عِنْدَ الرَّجُلِ فَيُكْرَهُهَا - فَيَقُولُ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَطْلَقَكِ فَتَقُولُ لَا تَفْعَلْ - فَإِنِّي أَكْرَهُ أَنْ يُسْمَتَ بِي - وَ لَكِنَّ انْظُرْ لَيْتَنِي فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ - وَ مَا كَانَ مِنْ سَوَى ذَلِكَ فَهُوَ لَكَ فَدَعْنِي عَلَى حَالِي - فَهُوَ قَوْلُهُ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا - أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَ الصُّلْحُ خَيْرٌ - وَ هُوَ هَذَا» [مراد از زنی که از نشوی همسرش می‌ترسد]. زنی است که با شوهرش زندگی می‌کند سپس همسرش نسبت به او دچار کراحت و بی‌میلی می‌شود و به زنش اعلام می‌کند که قصد دارد او را طلاق دهد، سپس زن به او می‌گوید این کار را نکن- من از شاد شدن دشمنان کراحت دارم- ولکن [به جای طلاق] به حق قسم من بنگر و هر عملی که شایسته دیدی انجام ده و غیر از این حق، سایر حقوقی که دارم مال تو و مرا به حال خود واگذار. (طلاق نده) پس چنین امری اشکال ندارد و بین آن دو صلح واقع شود و صلح بهتر است و این مراد آیه است(مجلسی دوم، ۱۴۱۰، ۱۰۱، ۵۲). باز روایت دیگری را زراره از امام محمدباقر علیه السلام نقل می‌کند: «تفسیر العیاشی عن زرارة قال: سُئِلَ أَبُو جَفَرَ عَنِ الْمَهَارِيَّةِ - يَشْتَرِطُ عَلَيْهَا عِنْدَ عُفْدَةِ النِّكَاحِ - أَنْ يَأْتِيهَا مَا شَاءَ نَهَارًا أَوْ بَيْنَ كُلَّ جُمْعَةٍ أَوْ شَهْرٍ يَوْمًا - وَ مِنَ النِّفَقَةِ كَذَا وَ كَذَا - قَالَ فَلَيْسَ ذَلِكَ الشَّرْطُ بِشَيْءٍ - مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً - فَلَهَا مَا لِلْمَرْأَةِ مِنَ النِّفَقَةِ وَ الْقِسْمَةِ - وَ لَكِنَّهُ إِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً حَافَتْ فِيهِ نُشُوْزاً - أَوْ حَافَتْ أَنْ يَتَرَوَّجَ عَلَيْهَا - فَصَالَحَتْ مِنْ حَقِّهَا عَلَى شَيْءٍ مِنْ قِسْمَتِهَا أَوْ بَعْضِهَا - فَإِنَّ ذَلِكَ جَائزٌ لَا بَأْسَ بِهِ» (کلینی، ۱۴۰۷، ۵، ۳؛ اصفهانی مجلسی دوم، ۱۴۰۴، ۲۰، ۱۴۴) این روایات روایاتی است که در باب نشوی مرد به عنوان تفسیر آیه وارد شده است. که از جهت مضمون با سایر روایات هماهنگ است. نکته‌ای که ذکر آن لازم است تمام روایات در مقام تفسیر آیه شریفه وارد گردیده و حکایت از جواز صلح در حقوق زن را دارد هرچند در شأن نزول آیه اختلاف است: در یک جا عکرمه از ابن عباس نقل می‌کند که سوده دختر زمعه همسر پیامبر می‌ترسید که پیامبر(ص) وی را طلاق دهد لذا به پیامبر(ص) این پیشنهاد را نمود (جصاص، ۱۴۰۵، ۳، ۲۷۰)، صاحب کنزالعرفان نسبت به این شأن نزول تعبیر به «قیل» نموده و در ابتدا می‌گوید آیه در شأن خویله دختر محمد بن مسلمه که همسر رافع بن خدیج است نازل شده است زیرا وی پیر گشته در حالی که رافع بن خدیج یک همسر دیگری که جوان بود داشت و به همین علت همسر پیر خود را طلاق داد. ولی

در اواخر ایام عده به او اعلام کرد که اگر بخواهی رجوع می‌کنم (البته با مصالحه در حقوقت) و اگر نخواستی رجوع نمی‌کنم تا رابطه زوجیت کلاً تمام شود، که همسرش اعلام کرد رجوع کن و صلح نمود (حلی، ۱۴۰۹، ۲، ۲۱۷). در شأن نزول آیه همچنین هشام بن عروه از پدرش و او از عایشه نقل می‌کند که این آیه در مورد مردی نازل شد که قصد طلاق دادن همسرش را داشت و می‌خواست با زن دیگری ازدواج کند، لذا زن با بخشش حقوق خود و مصالحه از شوهرش خواست وی را طلاق ندهد (جصاص، ۱۴۰۵، ۱، ۵۰۴).

۵- تحقیق نشوز و اعراض

همانگونه که در تعریف نشوز ذکر گردید نشوز از کراحت و ناخشنودی زوجین به یکدیگر آغاز و در مراحل شدیدتر ممکن است به برخورد فیزیکی مرد منتهی گردد، بی‌شک علاقه و میل درونی بسته به عوامل آن در اختیار شخص نمی‌باشد و این امر نسبت به افراد و اهداف آنها و تمایلات نفسانی آنان فرق می‌کند. لذا مادامی که این ناخشنودی و عدم رضایت در رفتار شخص ظاهر نگردد نشوز مرد محقق نشده و هیچ حکمی ندارد. ولی در صورت ظهور باتوجه به مراحل عدم رضایت و کراحت مرد برای ادامه زندگی ممکن است به صورت‌های ذیل تحقق یابد: ۱. کم توجهی و سوء رفتار و عدم رعایت حسن معاشرت و ملاطفت و در مراحل بالاتر حتی می‌تواند به صورت توهین به زن تحقق یابد، ۲. ترک واجبات شرعی مانند ترک نقه و تأمین نیازهای زن و یا ترک حق همخوابی (حق قسم) بدون رضایت زن، ۳. برخوردهای فیزیکی همانند ضرب و شتم، بی‌تردید هر یک از مراحل ذکر شده برای تحقیق نشوز مرد کفايت می‌کند و عوامل ایجاد‌کننده آن چه به حق و چه به ناقص نمی‌تواند توجیه کننده رفتار بد طولانی مدت، زوج باشد. در تمام موارد ذکر شده مرد چه قصد طلاق داشته باشد و چه قصد طلاق نداشته باشد نشوز از ناحیه او محقق است. البته در مورد اینکه مقصود آیه چیست؟ بین مفسران نیز اختلاف است. محقق اردبیلی بیان می‌دارد: بعضی از مفسران می‌گویند در صورت نشوز مرد، زن می‌تواند برخی از حقوق خود را ترک کند و تکالیفی که بر عهده مرد است بردارد مانند تأمین نقه و لباس و غیر آن. محقق اردبیلی در رد این نظر می‌گوید: هر چند این آیه این گونه تفسیر شده است ولیکن در چنین تفسیری اشکال وجود دارد. زیرا این به معنای وا داشتن صاحب حق است که از حقش بگذرد تا به سایر حقوقش برسد و در چنین حالتی اگر قائل بشویم که این عمل گناه نیست و حرج آور نباشد محل تأمل است. زیرا شکی نیست که اعراض و نشوز به ترک

واجباتی که بر عهده مرد است حرام است، لذا ممکن است مراد از نشوز و اعراض در آیه شریفه ترک برخی از امور متعارف رایج بین زن و مرد باشد. مثلاً دیگر مرد آن محبت قبلی را ندارد و یا حسن معاشرت که سابقاً داشت ندارد و تنها طبق شرع و قانون بدون عشق و علاقه زندگی می‌کند. در چنین حالتی زن می‌تواند برای کسب ملاطفت بیشتر نسبت به برخی از حقوقش با مرد مصالحه کند(اردبیلی، ۴۶۰). به نظر می‌رسد آنچه می‌توان در تفسیر آیه بیان داشت این است که آیه مطلق بوده و می‌تواند شامل هر دو حالت گردد. یعنی مراحل نشوز مرد مختلف می‌باشد چه در حد ترک محبت و ملاطفت و حسن معاشرت باشد، و چه به صورت ترک واجبات و اذیت و آزار باشد. چنانکه از آن تعبیر به ظلم می‌شود. این اعمال گرچه حرام است و زندگی را برای زن تلخ می‌نماید و لیکن مصداقی از مصادیق نشوز و اعراض می‌باشد.

۶- خوف از نشوز و اعراض

از جمله مباحث تفسیری و فقهی آیه شریفه بحث از جمله «خافت» است که مراد از آن چیست؟ آیا زن باید علم به نشوز و اعراض داشته باشد تا موضوع مصالحه تحقق یابد؟ و یا احساس نشوز ولو به صورت ظنی ولو ظن ضعیف در آیه کفايت می‌کند؟ عده‌ای گفته‌اند: صرف احساس نشوز از ناحیه زن نسبت به مرد کفايت می‌کند. (حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ۲، ۳۵۲). یعنی برای مصالحه زوج و زوجه وجود احتمال نشوز و اعراض کافیست. در واقع ضرورتی ندارد که شخص منتظر بروز حالات نشوز و علم به آن گردد. لذا به محض احساس عدم سازگاری و کراحت زوج، زن می‌تواند راه حل مصالحه را جهت خاتمه دادن به این امر انتخاب کند. نکته‌ای که باید دقت شود جواز مصالحه زن نسبت به مهریه و حقوق خود، حتی در حالت عادی و بدون احساس نشوز نیز جایز می‌باشد. زیرا حق بودن مهریه و نفقه و سایر حقوق، به ذوالحق یعنی زن اجازه بخشش همه یا بخشی از حقش را می‌دهد. و لیکن در حالت عادی اقدام به چنین عملی غالباً صورت نمی‌گیرد، لذا در هنگام نشوز مرد، چند راه حل قابل تصور است :

اول: نصیحت و موعظه زوج جهت برگشتن به زندگی عادی و رعایت حسن معاشرت و یا در صورت عدم انجام واجبات، راضی کردن زوج به انجام آن.

دوم: پذیرش طلاق در صورت تمایل زن به جدایی به نحو پذیرش طلاق خلعی و بذل مهریه که در این فرض موضوع آیه نمی‌باشد و روایات نیز در مقام تفسیر چنین راه حلی برنیامده‌اند.

سوم: در صورت نپذیرفتن نصایح و ادامه به سوء رفتار و انجام ندادن واجبات شرعی بر عهده زوج، زن می تواند به حاکم شرع مراجعه و از حاکم شرع درخواست رسیدگی کند و حاکم شرع نیز در صورتی که زوج به حرف وی توجه نکند و به مخالفت و اذیت و آزار زن ادامه دهد، می تواند وی را تعزیر نماید و او را به پرداخت حقوق واجبه زن وادرار نماید و حتی اگر زوج از انفاق خودداری کند، خود حاکم شرع می تواند از اموال زوج ولو به واسطه فروش برخی از اموال وی نفقات واجبه زن را پرداخت کند(بصری بحرانی، ۷، ۱۳۶) این راه حل هم راه حل مورد توجه آیه شریفه و روایات تفسیری در این زمینه نمی باشد.

چهارم: راه دیگری که موردنظر آیه شریفه می باشد مصالحه نمودن زن و مرد نسبت به برخی از حقوق یا حتی تمامی حقوق زن می باشد، یعنی زن همین که اعراض و نشوز مرد را احساس نمود به منظور تحکیم روابط زندگی خویش می تواند مصالحه نماید. آیه شریفه هم همین امر را مورد تأیید قرار داده است که «فالجناح» دلالت بر جواز این عمل دارد. حتی نه تنها صلح بلا اشکال است بلکه آیه شریفه دلالت برفضیلت و خیر بودن صلح دارد. چنانکه آیه در مقام مدح است و جمله «الصلح خیر» معترضه بوده و خیر اسم تفضیل است یعنی صلح از طلاق و جدایی بهتر است (فیض کاشانی ۱۴۱۸، ۱، ۲۴۳)، البته عدهای گفته اند که «خیر» اینجا اسم تفضیل نیست زیرا در طلاق خیریت وجود ندارد تا مصالحه بهتر از آن باشد لذا «خیر» تنها بیان کننده این مطلب است که یکی از امور و مصادق خیر، صلح است. (بیضاوی، ۱۴۱۸، ۲، ۱۰۱). اشکالی که ممکن است در رابطه با حکم آیه به انجام صلح و گذشت از حقوق مطرح گردد، باز شدن مسیر سوءاستفاده مردان می باشد. به طور یقین اگر اعلام کراحت و عدم سازگاری مرد عنوانی همچون ترک واجبات و یا ایذاء و اذیت زن را به خود بگیرد فعل وی حرام بوده و عیاقب خواهد داشت و چنین امری مورد تأیید نمی باشد. چنانکه در روایت دیگری در کتاب مستندالامام الرضا در تفسیر آیه ۲۹۲ سوره بقره آمده است: «عنه [العیاشی]، عن أبي القاسم الفارسي قال: قلت للرضا عليه السلام جعل تفداكإ نالله يقو في كتابه «فِإِمساكٌ بِمَعْرُوفٍ وَ تَسْرِيْحٌ بِإِحْسَانٍ» وَ ما يعنى بذلك؟ قال: أما الإمساك بالمعروف فكتف الأنبياء إجباء النفقه، وأما التسرير بحسان، فالطلاق على ما نزل به الكتاب». ابوالقاسم فارسی در مورد آیه سؤال می کند که امساك به معروف و تسریح به احسان چیست؟ امام می فرمایند: مراد از «امساک بالمعروف» خودداری از اذیت زن و پرداخت نفقة اوست و مراد از جمله «تسريح بحسان» طلاق دادن زن طبق احکام شرع و حکم قرآن می باشد. پس مرد یا درست زندگی کند و یا به صورت صحیح از زن جدا شود.

نکته‌ای که باید به آن توجه نمود، جواز صلح در چنین فرضی طبق آیه شریفه ثابت می‌باشد. و در فقه بیان شده صلح عبارت است از تراضی و تسلیم و توافق بر امری و این امر فرق نمی‌کند مال باشد یا حقوق مالی، چه عین باشد و یا نقود و حتی فعل و یا ترک فعل عملی می‌تواند مورد صلح واقع گردد. و همچنین صلح چه به صیغه خاص انجام شود یا بدون صیغه خاص و چه مسبوق به نزاع و خصوصت باشد یا نباشد در تمام موارد صلح جایز است(جنوری، ۱۴۱۹، ۵، ۱۰؛ فیاض، ۳، ۶۰). لذا حتی می‌شود مالی غیر از مهریه، نفقه و حق قسم توسط زن پرداخت گردد و مصالحه صورت گیرد.

۷- حق بودن یا حکم بودن مهریه و نفقه و حق قسم

یکی از ویژگی‌های حق قابلیت اسقاط آن یا شرط سقوط آن در ضمن عقد است، بدین معنا که صاحب حق می‌تواند حقش را اسقاط نماید و نسبت به کسی که حق بر عهده اوست رفع تعهد نماید، در حالی که حکم چنین ویژگی‌ای ندارد. طبق روایتی که زراره از امام محمد باقر علیه السلام نقل نمود امام علیه السلام به طور صریح فرمودند: که اگر مرد هنگام عقد نکاح با زن بخواهد شرط کند که نسبت به حق قسم طبق نظر من معین شود و یا در مورد نفقه میزان آن، یا متعلق آن فلان مقدار باشد، یا فلان شی باشد، چنین شرطی شرط باطل بوده و لازم‌الوفاء نیست. اما اگر بعد از ازدواج بخواهد چنین توانی توافقی بنمایند اشکالی ندارد. لذا با وجود این روایت این مسئله مطرح می‌شود که حقوقی مانند مهریه، نفقه و حق قسم یا حق المبیت از حقوقند یا از احکام؟ زیرا اگر از احکام باشد قبل اسقاط و جعل سقوط در ضمن عقد و همچنین قابل نقل و انتقال ارادی و یا قهری نمی‌باشد برخلاف حق، لذا اگر از احکام است چطور بعد از ازدواج قابل مصالحه و اسقاطند؟ و اگر حقند چرا هنگام عقد قبل مصالحه و اسقاط نیستند؟ در پاسخ باید گفت بی‌شک این امور از حقوقند لذا قابل اسقاط می‌باشند و لیکن در هنگام عقد که زمان ایجاد این حقوق است شخص نمی‌تواند از ابتدا حق را قائل نشود و یا در اصل آن و کیفیت آن بخواهد تغییری ایجاد کند زیرا اصل و کیفیت آن یعنی ایجاد آن به وسیله عقد نکاح و چگونگی آن، حکم است و جعل چنین شرطی خلاف کتاب و سنت است و شروط مخالف کتاب و سنت باطل و لازم‌الوفاء نیستند اما بعد از ایجاد، ذوالحق می‌تواند نسبت به مقدار و کیفیت آن با زوج مصالحه کند و یا حتی از اصلاح رفع ید کند(مکارم شیرازی، ۱۴۲۱، ۳، ۴۷۵).

نکته‌ای که قبلاً به آن اشاره شد بحث سوءاستفاده مردان از این حق است که چنین مجوزی ظلم در حق زنهاست. در پاسخ به این اشکال می‌توان گفت آنچه در واقع تأمین‌کننده سعادت زندگی اجتماعی است اعتقاد به عدالت و خداوند و قیامت است و نقش قانون در زندگی اجتماعی رعایت حداقل هاست و سوءاستفاده از حقوق همیشه مطرح است به همین علت در پایان آیه شریفه در خطاب به مردان، آنها را به تقوا و پرهیزکاری توصیه نموده است که اگر احسان نماید و تقوا پیشه کنید خداوند به آنچه انجام می‌دهید آگاه است(مکارم، ۱۳۷۴، ۴، ۱۵۳) در واقع این موقعه هم دستوری و تأکیدی است بر رعایت حقوق واجهه زن است، که نباید ترک شود و مرد نمی‌تواند از این طریق ظلم نماید و آنها را مجبور کند که از حقوق خویش چشمپوشی کنند، زیرا تمام حقوقی که خداوند برای افراد قرار می‌دهد در عین اینکه حقی مجاز برای شخص است ولی نباید به عاملی جهت تهدید و اجبار دیگران بر چشم پوشی از حقوقشان تبدیل گردد. و همچنین دستور و تنبیهات پایان آیه دستور به حسن معاشرت نیز می‌باشد و می‌فرماید: خداوند به آنچه انجام می‌دهید آگاه است لذا به پیروی از «شح» و بخل نباید زنان را از حقوقشان محروم نمود(طباطبایی ۹۸، ۵، ۱۴۱۷).

- نتیجه ۸

مشتقات واژه نشر به صورت «نشر ہُنَّ و نشوراً» به عنوان اسم و به صورت «نشزها و انشروا» به عنوان فعل تنها در چهار آیه در قرآن کریم آمده است. که در مجموع به دو معنای می‌باشد، در استعمال فعلی به معنای بلند شدن و در استعمال اسمی به معنای ناسازگاری، سریچی و کراحت آمده است. نشور مرد در قرآن تنها در یک آیه مطرح شده است و در مجموع از طریق شیعه چهار روایت در تفسیر آیه شریفه وارد شده است. مضمون روایات ذکر شده نشور مرد را به قصد طلاق و جدایی مرد و یا بی‌توجهی و کراحت از ادامه زندگی با همسر بیان نموده است که منشأ آن کهولت زن یا تمایل مرد به زن دیگر و یا هر امر دیگری می‌تواند باشد. راه حل پیشنهادی آیه و روایات، جهت حفظ و ادامه زندگی گذشت زن از تمام یا برعی از حقوق خویش مانند مهریه، حق قسم و نفقة، در قالب عقد صلح می‌باشد. زیرا آنچه از مجموع آیه ۱۲۸ سوره نساء و روایات ذکر شده به دست می‌آید، حق بودن نفقة، مهریه و حق قسم می‌باشد نه حکم بودن آنها، و تنها در یک روایت به صفتی اشاره شده است که با حکم بودن آنها در هنگام عقد نکاح اشاره

نموده است که با توافق طرفین عقد هم قابل گذشت نبوده و حتی در صورت شرط شدن هم لازم الوفا نمی‌باشد. اما بعد حصول آن حقوق به واسطه عقد قابل مصالحه می‌شود.

فهرست منابع

۱. قرآن کریم.
۲. ابن منظور، ابوالفضل، جمال الدین، محمدبن مکرم، (۱۴۱۴)، لسان العرب، ۱۵ جلد، دار صادر، دار الفکر للطبعه و النشر والتوزیع، بیروت، چاپ سوم.
۳. اصفهانی، حسین بن محمد راغب، (۱۴۱۲)، مفردات ألفاظ القرآن، در یک جلد، الدار الشامیه، دار العلم، سوریه، چاپ، اول.
۴. اصفهانی، مجلسی اول، محمدتقی، (۱۴۰۶)، روضه المتقین فی شرح من لا يحضره الفقيه، ۱۴ جلد، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور، قم، چاپ: دوم مصحح: سید حسین موسوی کرمانی - علی پناه اشتهاردی - سید فضل الله طباطبائی.
۵. اصفهانی، مجلسی دوم، محمدباقر بن محمد تقی، (۱۴۰۴)، مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، جلد، مراه العقول، دار الكتاب الاسلامیه، تهران، چاپ دوم.
۶. اصفهانی، مجلسی دوم، محمدباقر بن محمد تقی، (۱۴۱۰)، بحار الأنوار، ۳۳ جلد، مؤسسه الطبع و النشر، بیروت، چاپ اول.
۷. اصفهانی، مجلسی دوم، محمدباقر بن محمد تقی، (۱۴۰۶)، ملاذ الأخیار فی فهم تهذیب الأخبار، ۱۶ جلد، انتشارات کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی - ره، قم، چاپ اول.
۸. امامی، سیدحسن، (۱۳۷۸)، حقوق مدنی (امامی)، ۶ جلد، انتشارات اسلامیه، تهران.
۹. انصاری دزفولی، مرتضی بن محمد امین، (۱۴۱۵)، کتاب النکاح، ناشر کنگره جهانی بزرگداشت شیخ انصاری، قم، چاپ اول.
۱۰. آذرنوش، آذرناش، (۱۳۸۳)، فرهنگ معاصر عربی - فارسی، نشر نی، تهران، چاپ چهارم.
۱۱. بجنوردی، سید حسن بن آقا بزرگ موسوی، (۱۴۱۹)، القواعد الفقهیه، ۷ جلد، نشرالهادی، قم، چاپ اول.
۱۲. بصری بحرانی، زین الدین، محمدامین، (۱۴۱۳)، کلمه التقوی، سید جواد وداعی، قم، چاپ سوم.
۱۳. بیضاوی عبدالله بن عمر، (۱۴۱۸)، انوار التنزیل و اسرار التأویل، دار احیاء التراث العربي، بیروت، چاپ اول.
۱۴. جصاص، احمدبن علی، (۱۴۰۵)، احکام القرآن، دار احیاء التراث العربي، بیروت.

۱۵. جمعی از پژوهشگران زیر نظر شاهروdi، سید محمود هاشمی، (۱۴۲۶)، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام، ۳ جلد، قم - ایران، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام، چاپ اول.
۱۶. جوهری، اسماعیل بن حماد، (۱۴۱۰)، الصاحح - تاج اللغة و صحاح العربية، ۶ جلد، دار العلم للملايين، بیروت، چاپ اول.
۱۷. حسینی جرجانی، سید امیر ابوالفتوح، (۱۴۰۴)، آیات الاحکام جرجانی، تهران، انتشارات نوید، چاپ اول.
۱۸. حلی فاضل مقداد، جمال الدین عبدالله، (۱۴۱۹)، کنز العرفان فی فقه القرآن، مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، چاپ اول.
۱۹. سعدی ابوجیب، (۱۴۰۸)، القاموس الفقہی لغه و اصطلاحاً، در یک جلد، دمشق - دار الفکر، بیروت، چاپ دوم.
۲۰. صاحب بن عباد، کافی الكفاه، اسماعیل بن عباد، (۱۴۱۴) المحيط فی اللغة، ۱۰ جلد، عالم الكتاب، بیروت، چاپ اول.
۲۱. طباطبایی سید محمدحسین، (۱۴۷۰)، المیزان فی تفسیر القرآن، انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، قم، چاپ پنجم.
۲۲. طریحی، فخر الدین، (۱۴۱۶)، مجمع البحرين، ۶ جلد، کتابفروشی مرتضوی، تهران، چاپ سوم.
۲۳. طوسی، ابوجعفر، محمدبن حسن، (۱۳۹۰)، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، ۴ جلد، دار الكتب الإسلامية، تهران، چاپ اول.
۲۴. عاملی، یاسین عیسی، (۱۴۱۳)، الاصطلاحات الفقهیه فی الرسائل العملیه، دار البلاعه للطبعه و النشر و التوزیع، بیروت، چاپ اول.
۲۵. عطاردی، عزیز الله، (۱۳۶۷)، راویان امام رضا علیه السلام در مسندالرضا، کنگره جهانی حضرت رضا علیه السلام، مشهد، چاپ اول.
۲۶. عیاشی، محمدبن مسعود، (۱۴۲۱)، تفسیر عیاشی با تحقیق بنیاد بعثت گروه تعلیمات اسلامی، انتشارات بعثت، چاپ اول.
۲۷. فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰)، کتاب العین، ۸ جلد ، نشر هجرت، قم، چاپ دوم.
۲۸. فیض کاشانی، ملامحسن، (۱۴۱۸) الاصفی فی تفسیر القرآن، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، قم، چاپ اول.
۲۹. کاشانی، ملافتح الله، (۱۴۲۳)، زبدۃ التفاسیر، بنیاد معارف اسلامی، قم، چاپ اول .
۳۰. کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۴۰۷) ، الکافی، دار الكتاب الاسلامیه، تهران، چاپ چهارم.

۳۱. کابلی، محمداسحاق فیاض، (بی‌تا)، منهاج الصالحين، ۳ جلد، هـ ق.
۳۲. مشکینی، میرزا علی، (۱۳۷۸)، مصطلحات الفقه، قم، چاپ اول.
۳۳. مصطفوی، سید محمد کاظم، (۱۴۲۱)، مائدۃ قاعده فقهیه، در یک جلد، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، قم، چاپ چهارم.
۳۴. مقدس اردبیلی احمد بن محمد، (بی‌تا)، زبدہ البيان فی احکام القرآن، کتابفروشی مرتضوی، چاپ اول.
۳۵. مکارم شیرازی ناصر (۱۴۲۱)، الامثل فی تفسیر کتاب الله المنزل، مدرسه امام علی بن ابی طالب، قم، چاپ اول.
۳۶. مکارم شیرازی ناصر، (۱۳۷۴)، تفسیر نمونه، دارالکتب الاسلامیه، تهران، چاپ اول.
۳۷. واسطی، زبیدی، حنفی، محب الدین، سید محمدمرتضی حسینی، (۱۴۱۴)، تاج العروس من جواهر القاموس، ۲۰ جلد، دار الفکر للطبعاء و النشر و التوزیع، قم، چاپ اول.
۳۸. یزدی، سید مصطفی محقق داماد، (۱۴۰۶)، قواعد فقه(محقق داماد)، ۴ جلد، مرکز نشر علوم اسلامی، تهران، چاپ دوازدهم.

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی
خبرنامه

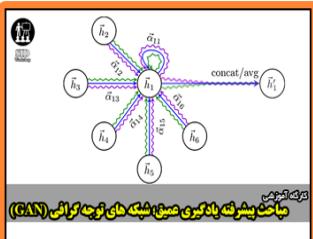


عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



آموزش استفاده از وب آو ساینس

کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



مکالمه روزمره انگلیسی

کارگاه آنلاین مکالمه روزمره انگلیسی